

## Conférence 1 :

# Complémentarité d'approches didactique, sociale et psycho-sociale pour étudier et combattre les inégalités de genre en mathématiques

Nathalie SAYAC – Nadine GRAPIN

### Résumé :

Alors que les écarts de performance entre garçons et filles sont régulièrement soulignés dans les évaluations nationales et internationales, il nous semble nécessaire, en tant que didacticiennes des mathématiques préoccupées par les inégalités scolaires dans notre discipline, de dépasser ce constat et de chercher à l'expliquer en mobilisant des outils propres à notre champ scientifique, mais aussi des travaux en psychologie sociale et en sociologie, notamment ceux relatifs aux stéréotypes de genre (Steele & Aronson, 1995). Nous montrerons ainsi à travers deux études que nous avons menées la façon dont nous nous sommes emparées de cette question. La première, menée en fin d'école (Sayac & Grapin, 2014, 2016) autour du degré de certitude accordé par les élèves à leurs réponses et la seconde, en cours, autour de différences de procédures entre garçons et filles, sont susceptibles d'expliquer, autrement qu'à travers des verdicts cognitifs, les écarts constatés. Nous montrerons alors comment ces résultats peuvent être éclairés par des travaux sur les stéréotypes de genre et nous interrogerons également la validité des évaluations nationales, qui par leur nature et par la façon dont elles sont mises en œuvre en classe, sont susceptibles de créer chez les filles des phénomènes de menace de stéréotype (Spencer, Steele & Quinn, 1999).

Enfin, nous aborderons la question de la formation des enseignants à travers la présentation d'un protocole de formation à l'égalité en mathématiques (FEM) actuellement expérimenté en écoles, collèges et lycées. Ce protocole de formation a été conçu pour agir en profondeur et durablement sur les pratiques des enseignant·es du primaire et du secondaire. Il vise à responsabiliser les enseignant·es sans les culpabiliser (Loségo & Durler, 2023) et s'inscrit dans la démarche de pédagogie de l'égalité préconisée par Collet (2018). ([retour](#))

### Bibliographie :

- Collet, I. (2018). Dépasser les «éducatifs à» : vers une pédagogie de l'égalité en formation initiale du personnel enseignant. *Recherches féministes*, 31(1), 179-197.
- Loségo P., Durler H. (2023). Former contre les inégalités, pratiques et recommandations pour la formation des enseignant·es, Editions Alphil-Presses universitaires suisses.
- Sayac N., Grapin N. (2016). Stratégies et degrés de certitude des filles et des garçons en mathématiques. *Repères Irem*, 104, 43-57.
- Sayac N., Grapin N. (2014). Évaluer par QCM en fin d'école : stratégies et degrés de certitude. *Annales de Didactique et de Sciences Cognitives*, 19, 169-199.
- Spencer, S. J., Steele, C. M., & Quinn, D. M. (1999). Stereotype threat and women's math performance. *Journal of experimental social psychology*, 35(1), 4-28.
- Steele, C. M., & Aronson, J. (1995). Stereotype threat and the intellectual test performance of African Americans. *Journal of personality and social psychology*, 69(5), 797.



## Conférence 2 :

La France face à la diversité de l'enseignement des mathématiques : programmes scolaires, pratiques enseignantes et effets sur les apprentissages.

Éric Roditi, Université Paris Cité, laboratoire EDA

### Résumé :

La faiblesse des scores des élèves aux évaluations internationales en mathématiques est dorénavant considérée comme un témoin des difficultés que rencontre le système éducatif. Les réformes se succèdent au nom d'un effort pour gagner en efficacité. Celle des programmes scolaires pour l'école primaire est lancée, et demain celle de la formation des enseignants... À l'heure où le ministère de l'Éducation nationale annonce ces réformes, nous nous interrogeons sur les leçons que la France pourrait tirer de l'analyse de la diversité de l'enseignement des mathématiques, à l'international comme sur son propre territoire. Examinons donc les performances mathématiques des élèves, à l'évaluation internationale TIMSS 4 (CM1) et sur le cas des fractions par exemple, en fonction des programmes scolaires des différents pays et de la formation des enseignants qui ont à mettre en œuvre ces programmes. Réfléchissons à la diversité des exercices d'évaluation : celle des enquêtes internationales, et celle proposée par les auteurs des manuels diffusés en France – bientôt soumis à une labellisation. Interrogeons-nous sur l'uniformisation attendue des pratiques pédagogiques alors que les enquêtes révèlent sa grande diversité. Et s'il fallait s'appuyer sur « la recherche » pour préconiser des formes d'enseignements, quels résultats faudrait-il retenir parmi la diversité de ceux qu'elle produit ?

## Conférence 3 :

### Faire classe dans une école inclusive

Sylvie Cèbe

Maitresse de conférences en sciences de l'éducation et de la formation

Laboratoire ACTé-- INSPé, Université Clermont-Auvergne

#### Résumé :

Comment « faire classe » quand les élèves qu'on accueille présentent des besoins très différents ? Comment favoriser la participation de tous et toutes au sein d'une même classe sans se contenter d'enjoindre aux enseignants de personnaliser, d'individualiser ou de différencier leurs pratiques ?

Ce sont ces questions que nous aborderons en proposant un autre cadre pour soutenir les enseignants dans la mise en oeuvre d'une école inclusive : la Conception Universelle de l'Enseignement (Universal Design of Learning). Après en avoir présenté les grandes lignes et les critiques dont elle fait l'objet au sein de la communauté scientifique, nous décrivons comment nous l'utilisons pour concevoir nos outils didactiques dans le domaine de l'enseignement de la compréhension en lecture. Nous concluons en montrant en quoi et comment les principes de la CUE nous paraissent transposables à l'enseignement des mathématiques.

#### Bibliographie :

Cèbe, S. & Goigoux, R. (2017 à 2024). Narramus, apprendre à comprendre et à raconter... (16 opus). Paris : Retz.

Cèbe, S. & Goigoux, R. (2018). Former autrement pour lutter contre les inégalités. Recherche & Formation, 87, 77-96. 0988-1824

Jury, M., Laurence, A., Cèbe, S., & Desombre, C. (2022). Teachers' concerns about inclusive education and the links with teachers' attitudes. Frontiers in Education

Roux-Baron, I., Cèbe, S. & Goigoux, R. (2019). Évaluation des premiers effets d'un enseignement fondé sur l'outil didactique Narramus, à l'école maternelle. Revue française de pédagogie, 201, 83-104.