

BILAN D'ACTIVITÉ PROJETS IDEA 2015-2016

Chaque porteur de projet dans chacun des établissements doit renseigner ce bilan d'activité, qui permettra ensuite d'alimenter le compte rendu scientifique pour l'ANR.

Deux livrables sont à compléter par les porteurs de projet et à remettre à la cellule IDEA **avant le vendredi 10 juin 2016** :

- Bilan d'activité (volet quantitatif et qualitatif)
- Synthèse des questionnaires de satisfaction des étudiants pour l'année en cours. Dans l'hypothèse, où vous ne disposez pas de questionnaire, vous pouvez utiliser le modèle envoyé par mail auprès de vos étudiants. Nous avons besoin de leur point de vue concernant les projets soutenus par IDEA.

Troisième livrable à transmettre à la cellule IDEA, le **29 juin 2016** :

Relevé des dépenses : ce sont les référents et les services financiers, qui ont la responsabilité de cet aspect en collaboration avec les porteurs de projet.

Intitulé du projet :

- Ateliers bilingues d'expression théâtrale
- Summer School
- CeRFRAP (centre d'écriture)
- Choisir sa voie
- Doctorat par VAE
- Orppela
- Partenariat Universités-Écoles
- PédagInnov
- Premier Langage En Informatique
- Réussite en Licence
- Spoks, plateforme, espace de co-working (IDEA-PEPITE)
- Parcours « WIMS »
- Licence Professionnelle à distance ASSR
- IAdeA
- International seminar*
- Travailler, étudier, réussir (T.E.R.)
- Evaluation Formative
- Forum UNESCO

Établissements impliqués dans le projet :

- UPEC

- UPEM
- ENPC
- ESIEE-Paris
- ESTP
- EIVP
- ENSA VT

PARTIE 1 - BILAN QUALITATIF

I. ETAT D'AVANCEMENT DU PROJET

Il s'agit de décrire l'état d'avancement du projet depuis son lancement en insistant sur les marquants intervenus du 1^{er} juillet 2015 au 30 juin 2016

1. Résultats atteints

1.1 Résultats atteints par rapport aux objectifs prévisionnels (Ex. : Objectifs pédagogiques, livrables, publications, etc...)

GRUPE DE MATHEMATIQUE

Globalement, l'expérience est très positive à plusieurs niveaux :

- Nous avons poursuivi la mise en place de l'évaluation diagnostique à l'entrée en M1. L'analyse des résultats de ce test permet d'obtenir une géographie des étudiants inscrits en MEEF premier degré, tant au niveau quantitatif que qualitatif. En mathématiques, nous décrivons le mode de fonctionnement des étudiants sur trois dimensions – connaissances mathématiques, modes de représentation sémiotique, modes de raisonnement sur quatre domaines, numérique, algébrique, géométrie, proportionnalité.

Ci dessous nous présentons un récapitulatif des résultats sur les trois années 2013-2014, 2014-2015, 2015-2016.

2013-2014	2014-2015	2015-2016		2013-2014	2014-2015	2015-2016	
numérique				Algébrique			
% réponse	% réponse	% réponse		% réponse	% réponse	% réponse	Profil
97%	96%	85%		92%	83%	73%	
73%	63%	83%		27%	20%	18%	A
0%	0%	0%		19%	9%	6%	B
14%	17%	6%		41%	57%	67%	C
13%	20%	11%		13%	14%	9%	I

2013-2014	2014-2015	2015-2016		2013-2014	2014-2015	2015-2016	
géométrie				proportionnalité			
% réponse	% réponse	% réponse		% réponse	% réponse	% réponse	Profil
96%	96%	84%		92%	97%	84%	
19%	7%	27%		22%	33%	37%	A
0%	3%	4%		35%	1%	0%	B
54%	46%	22%		16%	47%	43%	C
27%	44%	48%		27%	19%	20%	I

Globalement, on retrouve une stabilité dans la répartition des étudiants sur les trois années dans les trois domaines.

- Nous avons poursuivi l'adaptation des parcours construits pour prendre en compte les besoins d'apprentissage des étudiants en difficultés, mais aussi l'ensemble des étudiants quel que soit leur rapport aux mathématiques, tant au niveau des connaissances mathématiques, didactiques que professionnelles.

- Nous avons poursuivi l'adaptation de la base de ressources produites pour les étudiants, exercices préparatoires avec correction sur des notions de base, TD avec correction, synthèses cours, QCM auto corrigés, Devoir Maison et devoirs de révision avec correction

Nous avons développé la production de ressources pour les enseignants qui utilisent les ressources sans les avoir produites. Nous avons précisé les objectifs des situations, les fonctions de ces ressources (ressources pour remettre en question les conceptions erronées (test), pour construire des notions en mettant en évidence les limites d'autres notions, exercices variés et différenciés d'entraînement, de réinvestissement, de différents niveaux de complexité, avec des corrigés adaptés aux besoins repérés). Nous avons précisé avec soin les modalités de travail, les erreurs à prendre en compte, les institutionnalisations à réaliser.

Evolution des étudiants à partir des notes d'examen en semestre selon les profils

Les étudiants qui restent avec des notes d'examen strictement inférieures à 7 sont des étudiants ayant 3 ou 4 profils C ou I ou un profil C en numérique, ce qui constitue un obstacle à une progression dans de bonnes conditions.

Des étudiants peuvent néanmoins progresser et nous pouvons faire le lien avec les parcours adaptés proposés et l'accompagnement réalisé.

	4 profils C	3 profils C	2 profils C	1 profil C	0 profil C
% sur l'ensemble des étudiants	3%	14%	30%	32%	21%

	4 profils C	3 profils C	2 profils C	1 profil C	0 profil C
Sans notes		17%	14%	14%	15%
Notes <7	50%	22%	30%	19%	15%
7<=Notes <10	21%	34%	34%	22%	33%
10<=Notes<12	7%	12%	13%	31%	46%
12<=Notes	22%	15%	9%	14%	21%
Total	100%	100%	100%	100%	100%

GROUPE DE FRANÇAIS

Globalement, l'expérience est très positive à plusieurs niveaux :

- Nous avons poursuivi la mise en place de l'évaluation diagnostique à l'entrée en M1. L'analyse des résultats de ce test permet d'obtenir une géographie des étudiants inscrits en MEEF premier degré, tant au niveau quantitatif que qualitatif.

- Nous avons poursuivi l'adaptation des parcours construits pour prendre en compte les besoins d'apprentissage des étudiants en difficultés, mais aussi l'ensemble des étudiants quel que soit leur rapport à la langue et à l'interprétation des textes, tant au niveau des connaissances linguistiques, didactiques que professionnelles.

- Nous avons poursuivi l'adaptation de la base de ressources produites pour les étudiants, exercices préparatoires avec correction sur des notions de base, QCM auto corrigés. Nous avons développé la production de ressources pour les enseignants qui utilisent les ressources sans les avoir produites. Nous avons précisé les objectifs des situations, les fonctions de ces ressources (ressources pour remettre en question les conceptions erronées repérables grâce au test diagnostique et en construire d'autres en les problématisant), exercices variés et différenciés d'entraînement, de réinvestissement, de différents niveaux de complexité, avec des corrigés adaptés aux besoins repérés). Nous avons précisé avec soin les modalités de travail, les erreurs à prendre en compte, les institutionnalisations à réaliser.

Indiquez sur ce schéma la perception que vous avez des résultats obtenus par rapport aux objectifs initiaux que vous vous étiez fixés.



Au vu du travail et des résultats obtenus, l'objectif a été globalement atteint.

1.2 Autres résultats atteints

EN MATHÉMATIQUE ET EN FRANÇAIS

Nous avons mis en place un groupe de réflexion qui a permis de poursuivre la production et l'évolution de ressources. Ce groupe a permis de développer un **travail collectif enrichissant** pour chacun des formateurs impliqués dans la conception des parcours proposés.

De plus, la production de ressources pour les enseignants a permis une réflexion collective à propos des modalités d'évaluation, des modalités pour la gestion des situations au service des apprentissages des étudiants en adéquation avec leurs besoins d'apprentissage. La réflexion engagée dans le cadre de ce projet a permis une implication forte de tous les membres de l'équipe et des nouveaux.

Cette année, l'ESPE intégrait six nouveaux enseignants de mathématiques qui intervenaient en M1. L'usage des ressources produites a permis une intégration rapide de ces nouveaux collègues.

Nous poursuivrons ce travail collectif les années suivantes, ce dispositif faisant dorénavant partie de la maquette du master MEEF premier degré en M1.

2. Difficultés rencontrées

Nature des difficultés :

- pédagogique
- technique
- de coordination
- d'accompagnement
- de financement
- autres

Explicitez s.v.p.

En mathématiques comme en français, nous avons réussi à mettre en place ce dispositif nouveau grâce à une cohésion forte dans l'équipe des enseignants de mathématiques. Quelques enseignants sont restés en dehors du dispositif ayant une vision très individualiste du métier.

La mise en place de ce dispositif de formation, prenant en compte les besoins des étudiants et une hétérogénéité très importante de ces étudiants se destinant aux métiers de l'enseignement, nécessite de remettre en question des pratiques habituelles de formation à l'université, très magistrale. De plus, les étudiants proviennent de publics changeant d'orientation (titulaires de licences professionnelles, autres cursus non universitaires, étudiants en reprise d'étude ou ayant des contraintes en parallèle des études, emploi d'avenir professeur, etc.) peu habitués à poursuivre des études : il est important de les accompagner pour qu'ils s'y investissent et réussissent la formation pour devenir professeur des écoles. Une telle formation vise aussi à les amener à faire évoluer leur rapport au savoir, à l'évaluation, et à le réinvestir en tant que professeur d'école auprès de leurs élèves.

3. Collaboration :

Est-ce que des rencontres ont été organisées avec les équipes impliquées sur le même projet IDEA dans les autres établissements d'UPE ?

(A titre de rappel, les projets IDEA peuvent être réalisés de manière spécifique et propre à chaque établissement. En revanche, les équipes impliquées ont l'obligation de se rencontrer régulièrement pour partager et échanger leurs expériences, leurs résultats, leurs observations).

Il n'y a pas d'autres équipes impliquées sur le même projet IDEA.

En cas d'absence de collaboration, merci d'en exposer les motifs.

En Mathématiques

En revanche, nous avons engagé une collaboration avec Magdalena Kobylanski (MCF à l'UPEM) responsable du projet « Parcours WIMS » (<http://idea.univ-paris-est.fr/fr/formations-4/document-2275.html>) autour du développement d'un diagnostic en algèbre élémentaire implémenté sur WIMS et de son exploitation pour organiser des parcours différenciés adaptés aux besoins des étudiants.

Est-ce que des rencontres ont été organisées avec les équipes impliquées sur d'autres projets IDEA dans d'autres établissements d'UPE ?

Nous avons engagé une collaboration avec Magdalena Kobylanski responsable du projet « Parcours WIMS » autour du développement d'un diagnostic en algèbre élémentaire implémenté sur WIMS et de son exploitation pour organiser des parcours différenciés adaptés aux besoins des étudiants. Le transfert du diagnostic sur WIMS s'insère dans le projet de recherche ANR NéoPraéval que Brigitte Grugen-Allys coordonne.

4. Dispositif d'évaluation

Du projet :

Est-ce qu'un dispositif d'évaluation du projet a été mis en œuvre ? Si oui, lequel ?

Exemple : Mise en place d'indicateurs, d'objectifs qualitatifs et/ou quantitatifs

.....

Des apprenants :

Quelle est la méthode d'évaluation des apprenants ?

- Contrôle continu**
- Contrôle terminal**
- Autres**

Nous utilisons d'abord une méthode quantitative pour les étudiants à partir des résultats des examens de M1.

En mathématiques

Voici les résultats de l'examen du premier semestre.

	4 profils C	3 profils C	2 profils C	1 profil C	0 profil C	Tous
Sans notes		17%	14%	14%	15%	15%
Notes <7	50%	22%	30%	19%	15%	22%
7<=Notes <10	21%	34%	34%	22%	33%	28%
10<=Notes<12	7%	12%	13%	31%	46%	16%
12<=Notes	22%	15%	9%	14%	21%	19%

67 % des étudiants obtiennent une note supérieure ou égale à 7

35% des étudiants obtiennent la moyenne en mathématiques à la fin du premier semestre.

Il faudra étudier l'évolution à la fin de second semestre.

EN MATHEMATIQUES

Nous avons aussi défini des indicateurs sur l'évolution du rapport des étudiants aux mathématiques, sur deux domaines difficiles pour les étudiants :

- en géométrie en 2015,
- en algèbre en 2016.

Est-ce-que vous utilisez ce type d'évaluation ?

- QCM
- Evaluation par les pairs
- Auto-évaluation (à spécifier)

.....
.....
.....
.....

X Autres (à spécifier)

Il s'agit d'étudier l'évolution des démarches et des raisonnements des élèves dans la résolution de problèmes pour deux domaines difficiles pour les étudiants :

- en géométrie en 2015,
- en algèbre en 2016.

EN FRANÇAIS

Il s'agit d'étudier l'évolution des démarches et des raisonnements des étudiants dans l'appréhension de la langue et des textes et de la didactique

II. PERSPECTIVES DU PROJET (actions de pérennisation et d'essaimage)

A noter : les établissements doivent disposer des moyens suffisants pour assurer la continuité du projet au terme du financement IDEA.

Ex : intégration dans le parcours de formation, constitution d'équipes pédagogiques, diffusion dans d'autres établissements.

EN MATHÉMATIQUES ET EN FRANÇAIS

Le dispositif innovant sera intégré à la rentrée prochaine dans la maquette du MEEF premier degré en M1. En particulier, tous les étudiants de M1 passeront le test diagnostique à la rentrée de septembre, ce qui permettra aux enseignants de mettre en place des parcours adaptés aux besoins des étudiants à partir des ressources déjà construites. 8 heures de TD dédoublés seront aussi mis en place. Ce dispositif a été mis en place dès cette année sur les trois sites de l'ESPE.

III. ATTRACTIVITÉ, RAYONNEMENT

Il s'agit de décrire les réalisations qui sont de nature à favoriser le rayonnement du projet. En effet, les projets bénéficiant d'un financement IDEA doivent être susceptibles d'étendre sa dynamique et d'être adaptés à d'autres établissements, filières ou champs de formation.

1. Diffusion des connaissances, des travaux et des publications liés au projet ¹

EN MATHÉMATIQUES

¹ Toute communication se référant au projet IDEA doit mentionner le soutien financier de l'Agence Nationale de la Recherche

Nous avons présenté ce dispositif dans deux colloques :

- colloque de la COPIRELEM en mai 2015 : une communication et un atelier

Grugeon-Allys, B., Pilet, J. (2015) Evaluation et gestion de l'hétérogénéité des apprentissages en mathématiques des étudiants en M1 du MEEF. *Actes du 42^e colloque de la COPIRELEM « Former et se former...Quelles ressources pour enseigner les mathématiques à l'école ? »*. Besançon. Juin 2015

Pilet, J. Grugeon-Allys, B. (2015) Exploitation d'un diagnostic en mathématiques en M1 du MEEF premier degré pour organiser une formation adaptée aux besoins d'apprentissage des étudiants. *Actes du 42^e colloque de la COPIRELEM « Former et se former...Quelles ressources pour enseigner les mathématiques à l'école ? »*. Besançon. Juin 2015

Colloque EMF 2015 : une communication

Pilet J., Grugeon-Allys B. (2015) Conception et exploitation d'un diagnostic en mathématiques à l'entrée en formation initiale des enseignants du premier degré pour organiser des stratégies de formation. Dans L. Theis, *Actes EMF2015, Pluralités culturelles et universalité des mathématiques enjeux et perspectives pour leur enseignement et leur apprentissage*, Alger, GT2, pp.185-198

EN FRANÇAIS ET EN MATHS

Journée académique à l'ESPE (janvier 2016) : présentation à l'ESPE du dispositif et organisation d'un atelier entre collègues de français et de mathématiques pour présenter le dispositif aux autres enseignants et enseignants chercheurs de l'ESPE

2. Effet(s) d'entraînement sur l'établissement, sur le site et le cas échéant sur le(s) réseau(x)

Ce dispositif a permis de développer un travail collaboratif entre les enseignants de mathématiques et de français dans le cadre des groupes de réflexion engagés à l'ESPE. Cette collaboration a permis de produire depuis trois des ressources pour les étudiants et pour les enseignants de façon à permettre aux enseignants de s'approprier de nouvelles modalités de formation au service des apprentissages des étudiants.

En Mathématiques

La proposition du projet SRARTLab en réponse à l'appel d'offre e-FRAN qui n'a malheureusement pas été déposé. Cette proposition a permis cependant de développer une collaboration avec les enseignants chercheurs du projet IDEA « Parcours WIMS »

3. Les partenariats internationaux

En Mathématiques

Un projet ERASMUS + a été proposé avec des équipes néerlandaise et allemande sur la prise en compte d'un diagnostic et la mise en place de parcours d'enseignement adaptés aux besoins d'apprentissage des étudiants à l'aide d'une plateforme numérique.

IV. IMPACT SOCIO-ÉCONOMIQUE

1. Partenariats avec les entreprises, liens avec les besoins économiques et l'emploi

.....
.....
.....
.....
.....

2. Effets sur l'insertion professionnelle

Ce dispositif a un impact assez important sur l'insertion professionnelle d'étudiants issus de licences professionnelles, ou emploi d'avenir professeur ou de publics en réinsertion. Ce dispositif vise à augmenter le taux de réussite de ces étudiants.

COMMENTAIRE LIBRE

Ce projet a vraiment permis d'instaurer une dynamique durable à l'ESPE.

PARTIE 2 – BILAN QUANTITATIF

BÉNÉFICIAIRES

Nombre d'étudiants formés

	Formation Initiale	Formation continue
Apprenants entrants formés via le dispositif mis en place	580	
Salariés		
Demandeurs d'emploi		
Autres		
Montant des droits liés à la formation continue		
Apprenants ayant validé le module ou la formation bénéficiant du dispositif		
Nombre de femmes		
Nombre d'étudiants boursiers		
Nombre d'étudiants étrangers		

Intitulé(s) de(s) diplôme(s) préparé(s) par les étudiants bénéficiaires (de l'établissement concerné) :

.....
 Master MEEF premier degré

Niveau de diplôme pour les étudiants dans l'établissement concerné :

- Licence 1 (ou 1^{ère} année pour les écoles) X Master 1 (ou 2^{ème} année du cycle d'ingénieur)
 Licence 2 (ou 2^{ème} année pour les écoles) Master 2 (ou 3^{ème} année du cycle d'ingénieur)
 Licence 3 (ou 1^{ère} année du cycle d'ingénieur) Doctorat

SATISFACTION DES ETUDIANTS**

Le questionnaire a été passé dans le cadre de la formation en mathématiques (voir le fichier joint)

	Formation initiale	Formation continue
Parmi les apprenants, pourcentage (%) de « satisfaits » après retour enquête de satisfaction	<p>Les objectifs du dispositif ont été suffisamment définis à 81%</p> <p>Les objectifs ont été atteints à 81%</p> <p>Les modalités d'évaluation ont été suffisamment expliquées à 87%</p> <p>La durée du dispositif est adaptée à 56% (demande plus de temps de formation)</p> <p>Les supports fournis (documents, présentations, outils, etc.) aident à mieux comprendre à 95%</p> <p>L'enseignement a suscité votre intérêt à 93,6%</p> <p>Globalement vous appréciez ce dispositif à 93,5%</p> <p>Pensez-vous avoir développé des compétences? Oui à 81%</p> <p>Leur rapport aux mathématiques a évolué à 58%</p> <p>La démarche de formation mise en place dans cette UE vous permet de réfléchir</p> <ul style="list-style-type: none"> - Au rôle de l'évaluation pour les apprentissages 46.7 % - A la diversité des procédures des élèves et à leur prise en compte par l'enseignant 96.7 % - A la mise en place des temps de comparaison et de validation des procédures 51.1 % 	

****Pour renseigner cet item, vous pouvez utiliser le questionnaire de satisfaction, qui vous a été envoyé.**

Les étudiants des trois sites ont répondu (20% de l'ensemble de étudiants).

4% de ces étudiants considèrent que le test n'est pas adapté, 36,8 % qu'il est tout à fait adapté et 58,9% adapté selon les domaines. Les étudiants redécouvrent les mathématiques en passant le test.

Environ 65% considèrent que le test est indispensable pour situer leurs connaissances et compétences par rapport à celles à construire, pour mieux cibler leurs besoins d'apprentissage et que le bilan est compréhensible et utile.

En revanche, un quart des étudiants considèrent qu'il est utile pour préparer les TD, 35% qu'il est utile pour comprendre les erreurs, 38% pour organiser le travail personnel.

Les étudiants insistent sur l'importance d'un retour en classe.

Ces étudiants trouvent les TD adaptés ou très adaptés :

Numération : 92,5%

Grandeurs et mesures : 92,5%

Géométrie dans le plan : 90,5%

Opérations et résolution de problèmes : 90,5%

Fonction et proportionnalité : 82 %

Thalès et Pythagore : 95%

Nombres, fractions et décimaux : 85%

Géométrie dans l'espace : 84,2 %

82% de ces étudiants considèrent qu'il faut davantage faire d'exercices de didactique et de fiches sur les contenus didactiques.

Les petits TD dédoublés sont plébiscités à plus de 92%, PTD constitués d'étudiants ayant des besoins d'apprentissage proches, pour revenir sur les procédures (76%), pour comparer des procédures et des

raisonnements (75%), pour avoir des réponses à leurs questions (90%), pour travailler en groupe (76%), pour avancer à leur rythme (71%), pour revenir sur des exercices de base (78%), pour approfondir des exercices plus complexes (81%) en mathématiques et en didactique.

Les étudiants (71,6%) considèrent que les entretiens n'ont pas été en nombre suffisant. Ils les aideraient à mieux situer vos connaissances et compétences en mathématiques par rapport à celles attendues (89%), à mieux cibler vos besoins d'apprentissage et définir des pistes et un planning de travail (83%), à obtenir des conseils et des aides pour votre travail personnel (90,7%), de revenir sur les TD (62%), de discuter des écrits (78,6%), de reprendre confiance en vous (84,7%), de les motiver (81,2%).

Les étudiants souhaitent des entretiens à différents moments de l'année.

Les étudiants ont peu utilisé le forum (70%). Ils considèrent à plus de 70% que les devoirs à la maison avec corrigés sont utiles. Il en est de même pour les TD corrigés.

ÉQUIPE PÉDAGOGIQUE :

Nombre d'enseignants directement impliqués dans le projet (qui consacrent des heures d'enseignement, d'ingénierie pédagogique, de coordination, de tutorat, etc.) dans l'établissement concerné

	Année 2015-2016
Impliqués avec financement IDEA	
Impliqués sans financement IDEA	13 enseignants de maths + 11 en français

DIFFUSION DES CONNAISSANCES ²

1. Publications : (publications se référant à un projet Idea)

Nombre de publications :

Date	Revue	Intitulé de l'article	Nom de l'enseignant
Juin 2015	<i>Actes du 42^e colloque de la COPIRELEM</i> Besançon	Evaluation et gestion de l'hétérogénéité des apprentissages en mathématiques des étudiants en M1 du MEEF.	Grugeon-Allys, B., Pilet, J.
Juin 2015	<i>Actes du 42^e colloque de la COPIRELEM</i> Besançon	Exploitation d'un diagnostic en mathématiques en M1 du MEEF premier degré pour organiser une formation adaptée aux besoins d'apprentissage des étudiants.	Pilet, J. Grugeon-Allys, B.
Février 2015	In L. Theis (eds). Actes du Colloque EMF 2015	Conception et exploitation d'un diagnostic en mathématiques à	Piet J., Grugeon-Allys B.

² Toute communication se référant au projet Idea doit mentionner le soutien financier de l'Agence Nationale de la Recherche

		l'entrée en formation initiale des enseignants du premier degré pour organiser des stratégies de formation.	

2. Nombre de dépêches :

Intitulé	Lien internet

3. Conférences/colloques en dehors d'Université Paris-Est se référant au projet IDEA

Nombre de manifestations : 2

Nom de la manifestation	lieu	date	Nombre de participants
<i>Actes du 42^e colloque de la COPIRELEM</i> Besançon	Besançon	16, 17, 18 Juin 2015	150
Colloque Espace Mathématique Francophone	Alger	Février 2015 Conception et	150

4. Avez-vous organisé des retours d'expérience ? (au sein d'Université Paris-Est) :

Nombre de manifestations : 1

Intitulé de l'événement	Date	Nombre de participants
Journée académique à l'ESPE de Créteil, Bonneuil	Janvier 2016	50

5. Autres actions de communication (tweet, site internet, vidéo...)

Nombre d'actions de communication :

Type de communication	Date

RÉALISATION(S) PÉDAGOGIQUE(S)

Production d'outils, de ressources pédagogiques

2015-2016

Nombre de dispositifs pédagogiques numériques	16 séquences
Autres réalisations	

INDICATEURS D'IMPACT⁴ :

Impact socio-économique :

Contribution des entreprises

	2015-2016
Nombre d'heures de formation assurées par des représentants du monde socio-économique	
Pourcentage (%) du nombre d'heures de formation assurées par des représentants du monde socio-économique par rapport au nombre total d'heures de formation dans le projet	
Nombre d'ETPT de personnels industriels détachés	

Création d'entreprises

	2015-2016
Nombre d'entreprises créées par les apprenants à l'issue de leur formation et taille de ces entreprises en ETP	

Essai pédagogique au niveau de l'établissement

	2015-2016
Nombre de modules du projet intégrés dans les formations au niveau de l'établissement	

³ Un dispositif numérique est un ensemble de ressources reposant sur l'usage des TICE.

⁴ Ces éléments doivent être complétés avec l'aide de votre référent IDEA