

MEEF

Mention Pratiques et ingénierie de la formation



Master 2 MEEF

Formation de formateurs et conseil en formation pédagogique


Formation en hybride

LIVRET PÉDAGOGIQUE DE L'ÉTUDIANT

2024-2025



 Inspé de l'académie de Créteil

 Mention Pratiques et Ingénierie de la Formation - Inspé de l'académie de Créteil
UPEC

 @inspe_creteil

MASTER 2 MEEF
MENTION PRATIQUES ET INGÉNIERIE DE LA FORMATION
PARCOURS *FORMATION DE FORMATEURS ET*
CONSEIL EN FORMATION PÉDAGOGIQUE (2^e ANNÉE)

VOS INTERLOCUTEURS

RESPONSABLE DE LA MENTION

Caroline Viriot-Goeldel
caroline.viriot-goeldel@u-pec.fr

RESPONSABLE DU PARCOURS

Thierry Pagnier
thierry.pagnier@u-pec.fr

SCOLARITÉ

Sarah Bakrim
Tél : 01 49 56 37 31
scol-inspe@u-pec.fr

SECRÉTARIAT

Nathalie Cherifi
Tél : 01 49 56 37 44
master-meef4@u-pec.fr

E-Candidat





PRÉSENTATION DE LA FORMATION

Vous êtes enseignants, formateurs ou cadres en éducation et souhaitez acquérir des compétences en ingénierie de la formation ?

Le master «Formation de formateurs, conseil en formation pédagogique» est un diplôme national universitaire qui vise à former des professionnels capables d'accompagner des praticiens de l'éducation et de la formation dans le développement de leurs compétences et de concevoir, mettre en œuvre et évaluer des dispositifs d'ingénierie pédagogique en formation professionnelle d'adultes. Il prépare à la poursuite d'études en doctorat comme à l'insertion professionnelle immédiate après son obtention et est organisé pour favoriser la formation tout au long de la vie.

Professionalisante, cette formation vise à faire acquérir des compétences professionnelles de formateur et d'ingénieur de formation dans trois domaines principaux :

1) Les compétences liées à l'ingénierie de formation


- Concevoir, piloter et animer des dispositifs ou ingénieries de formation (RNCP38152BC05)
- Contribuer à la transformation en contexte professionnel (RNCP38152BC04)
- Mettre en œuvre les usages avancés et spécialisés des outils numériques (RNCP38152BC01)

2) Les compétences liées à l'accompagnement des enseignants dans leur développement professionnel

- Conduire, piloter et partager une analyse réflexive sur les pratiques (RNCP38152BC08)

3) Les compétences liées à la recherche et à la communication scientifique

- Mobiliser et produire des savoirs hautement spécialisés (RNCP38152BC02)
- Mettre en œuvre une communication spécialisée pour le transfert de connaissances (RNCP38152BC03)



L'ensemble de la formation conduit les participants à s'engager dans une démarche de développement professionnel (RNCP38152BC09).

CALENDRIER PÉDAGOGIQUE

Les cours auront lieu début octobre 2024 à fin juin 2025.

MODALITÉS D'ADMISSION

Accès directement en Master 2, avec niveau Master 1 ou niveau licence + validation des acquis (VAPP).

Formation continue.

ENCADREMENT

Vous serez encadrés par une équipe pluridisciplinaire d'enseignants et d'enseignants-chercheurs de l'Inspé de Créteil qui vous sera présentée lors de la réunion de rentrée. Durant l'année, outre les visioconférences qui vous seront proposées régulièrement, vous pourrez à tout moment entrer en contact avec les formateurs sur les forums de chaque UE ainsi que par courriel. Par ailleurs, une directrice ou un directeur de mémoire vous sera attribué durant le premier semestre afin d'encadrer votre travail de recherche. Enfin, vous pourrez également contacter Nathalie Chérifi par mail pour toutes les questions administratives.

ÉVALUATION

Le Master 2 est en contrôle continu intégral. Au sein de chaque UE, divers travaux seront évalués tout au long de l'année, avec la possibilité, en cas d'échec, de bénéficier d'une deuxième chance.

UE 1 - PENSER L'INGÉNIERIE DE FORMATION, CONCEVOIR UNE FORMATION DANS LE CADRE D'UN PROJET TUTORÉ

Nombre d'heures : 50

Nombre d'ECTS : 10

Dans le cadre de cette UE, vous serez amenés à concevoir collectivement une action de formation auprès d'un public d'enseignants et de formateurs. Ce projet tutoré sera poursuivi au semestre suivant dans l'UE 5.

Compétences travaillées :

- Analyser une demande de formation, établir un cahier des charges et concevoir une action de formation auprès d'un public d'enseignants ou de formateurs
- Mobiliser des savoirs spécialisés (RH, Finances, SI), les partager
- Mobiliser, dans le cadre d'un projet de formation, ses compétences en ingénierie de la formation et la documentation scientifique et spécialisée.
- Prendre en compte la diversité et les spécificités des publics
- Développer son identité professionnelle de formateur et assumer une posture de formateur d'adultes

Contenus :

- **Transformations identitaires en formation** : Notion d'identité professionnelle et de dynamique identitaire (Kaddouri, 2015). Transformations du travail enseignant. Figures typiques du formateur (Enriquez). Ethique de l'enseignant et du formateur.
- **Dynamiques relationnelles et collectives en formation** : Problématiques du conseil et de l'accompagnement en formation en alternance. Dynamique des groupes restreints (de Visscher, 2006).
- **Ingénierie de formation** : Processus d'ingénierie de formation. Méthodologie du diagnostic de terrain et de l'analyse d'une demande de formation (Martin et Savary, 2017).
- **Techniques de formation** : Instauration d'un cadre de confiance, modalités innovantes prenant en compte les enjeux de formation actuels et intégrant les nouvelles technologies.

Modalités :

Résolument axé sur une démarche de formation-action, le «projet tutoré», fil rouge des enseignements, consiste à expérimenter, en équipe, un projet de formation d'enseignants, de manière accompagnée. Au premier semestre, il s'agit de concevoir une action de formation, qui sera mise en œuvre et évaluée au second semestre.

Selon la problématique de formation travaillée, vous serez amenés à mobiliser des concepts, outils et méthodes issus des diverses unités d'enseignement du master, et à les mettre à l'épreuve du réel. Le recours aux méthodes actives et à des travaux de groupe, à l'analyse du parcours individuel et à des lectures partagées vise à faire émerger des références communes et à engager un travail individuel d'appropriation et de prise de conscience.

Tout au long du processus de construction, les évaluations formatives et interactions entre pairs et avec les enseignants seront favorisées.

Évaluation :

Contrôle continu intégral (écrit 50% ; oral 50%)

Plusieurs travaux individuels et collectifs seront évalués durant le semestre (comptes rendus de lecture, écrits réflexifs, diagnostic de terrain et avant-projet de formation).

Enseignants :

Michaël Huchette, Jasmine Latappy et Pascale Monnet-Chaloin

UE 2 - METTRE EN PLACE UNE DÉMARCHE DE RECHERCHE SUR UN OBJET PROFESSIONNEL DE FORMATION (1)

Nombre d'heures : 30

Nombre d'ECTS : 8

Dans le cadre de cette UE, vous serez amenés à écrire un mémoire sur une thématique professionnelle de leur choix. Ce travail sera poursuivi au semestre suivant dans l'UE 6.

Compétence dominante :

Mobiliser et produire des savoirs hautement spécialisés.

Contenus scientifiques et méthodologiques :

Les apports scientifiques sont organisés selon deux thématiques principales :

La question de l'apprenant (l'enseignement/apprentissage ; compétences langagières ; inégalités scolaires). Elle est éclairée à l'aide d'approches issues de la sociologie, des sciences du langage et des sciences de l'éducation. La perspective didactique est également mobilisée. La question des inégalités est abordée dans le cadre des théories de la co-construction des inégalités sociales et scolaires qui rompt avec les explicitations déficitaires en termes de handicaps socioculturels ou langagiers (Bautier, 2006 ; Rochex & Crinon, 2011). Sont ainsi interrogés les facteurs scolaires (pratiques, dispositifs, supports, discours pédagogiques implicites) qui contribuent à opacifier les enjeux des activités d'apprentissage (Bautier et Goigoux, 2004) et les manières dont les élèves se saisissent et donnent sens aux situations scolaires. L'approche clinique d'orientation psychanalytique en sciences de l'éducation est également sollicitée, qui fait apparaître un sujet englué dans son triple rapport à l'institution (famille, école), au(x) savoir(s) et à l'épreuve de l'interaction avec le sujet transmetteur et le savoir (Carnus & Terrisse, 2013).

Bibliographie indicative d'ouvrages de référence

Carnus, M.-F. & Terrisse, A. (2013). *La didactique clinique de l'EPS. Le sujet enseignant en question*. Paris : Edit° EPS.

Bautier, É. & Goigoux, R. (2004). Difficultés d'apprentissage, processus de secondarisation et pratiques enseignantes : une hypothèse relationnelle. *Revue française de pédagogie*, 89-100.

Bautier, É. (dir.) (2006). *Apprendre l'école, apprendre à l'école. Des risques de construction des inégalités dès la maternelle*, Lyon, Chronique sociale.

Rayou, P. (dir.) (2019). *L'origine sociale des élèves*. Paris : Retz, collection Mythes et réalités.

Rochex, J.-Y. & Crinon, J. (dir.) (2011). *La construction des inégalités scolaires. Au cœur des pratiques et des dispositifs d'enseignement*. Rennes : PUR

La question de l'adulte en transformation (postures ; professionnalisation / professionnalité ; institution). Des approches sociologiques, psychosociologiques, et issues de la didactique professionnelle, sont mobilisées pour mieux comprendre l'agir enseignant / formateur, et l'agir des acteurs de l'institution scolaire (chefs d'établissement, enseignants débutants ou non, formateurs, équipes éducatives, parents, etc.). La singularité du Sujet est notamment abordée selon le cadre épistémologique de la didactique clinique (Terrisse & Carnus, 2009), qui postule une théorie du sujet pris dans le didactique. Observer les pratiques éducatives suppose aussi de suivre le fil du savoir au cours des interactions entre celui qui transmet et celui qui apprend. La question de l'expertise et de l'expérience enseignante est également interrogée.

Bibliographie indicative d'ouvrages de référence

Lenoir, Y. & Tochon, F. (2004). L'enseignant expert : regard critique sur une notion non dépourvue d'intérêt pour la recherche sur les pratiques enseignantes. *Recherche & formation*, 47(1), 9-23.

Leplat, J. (2008). *Repères pour l'analyse de l'activité en ergonomie*. Paris : Presses Universitaires de France.

Pastré, P. (2011). *La didactique professionnelle*. Paris : Presses Universitaires de France.

Terrisse, A. & Carnus, M.-F. (2009). *Didactique clinique de l'éducation physique et sportive. Quels enjeux de savoirs ?* Bruxelles : De Boeck.

Les apports méthodologiques sont abordés les différents types de recherche (par l'expérimentation, l'observation, l'observation participante, l'action...) envisageables et les rapports au terrain qu'ils induisent. À partir d'études de cas, des méthodologies quantitatives et qualitatives sont travaillées, exemplifiées par l'analyse de données de différentes natures (entretiens, questionnaires, observation de pratiques, supports...). Elles sont retenues en fonction de leur adéquation à vos projets de recherche afin de développer votre posture de praticiens-chercheurs.

Bibliographie indicative

Bonny, Y. (2017). Les recherches partenariales participatives : éléments d'analyse et de typologie. *Recherches partenariales et collaboratives*, 25-44.

Bulea, E. & Bronckart, J. P. (2012). Les représentations de l'agir enseignant dans le cadre du genre entretien. *Raído*, 6(11), 131- 149.

Paillé, P. et Mucchielli, A. (2021). *L'analyse qualitative en sciences humaines et sociales*. 5e édition, Armand Colin.

Modalités :

- Apports scientifiques et méthodologiques
- Analyses d'ouvrages et articles de recherche
- Formation documentaire des étudiants par les professionnels des bibliothèques
- Accompagnement individuel par un directeur / une directrice de mémoire

Évaluation :

Contrôle continu intégral (100% écrit):

- Écrit intermédiaire du mémoire
- Travaux menés dans le cadre des cours

Enseignants :

Nathalie Carminatti et Thierry Pagnier

UE 3 - OBSERVER ET ANALYSER LES PRATIQUES ENSEIGNANTES

Nombre d'heures : 38

Nombre d'ECTS : 9

Observer et analyser des séances d'enseignement à des fins de formation est l'une des fonctions du formateur. Dans le cadre de cette UE, vous prendrez connaissance de différents cadres d'analyses de la pratique enseignante que vous serez amenés à utiliser pour analyser des séances d'enseignement-apprentissage. Ce travail sera poursuivi au second semestre dans l'UE7, dans laquelle il s'agira de conduire des entretiens formatifs pour donner suite à ce type d'analyse.

Compétences :

- Observer et analyser des éléments de pratique professionnelle
- Produire des critères d'analyse des pratiques, choisir et construire des outils adaptés aux objets à évaluer
- Accompagner des professionnels en formation dans l'analyse de leurs pratiques et dans la mise en œuvre d'une démarche qualité

Contenus :

Il s'agira d'acquérir et de mettre en œuvre différents cadres d'analyse des pratiques d'enseignement, tels que les cinq focales de Goigoux, l'alignement (Biggs, 1996), et les gestes professionnels enseignants de Bucheton et Soulé (2009) par exemple.

Les notions de pédagogie invisible (Bernstein, 1975) de secondarisation (Goigoux & Bautier, 2004), d'implicite, de malentendu socio-cognitif (Bautier & Rayou, 2009) et d'inégalités scolaire (Bonnery, 2009) seront également mobilisées.

Enfin, une attention toute particulière sera portée à l'analyse des pratiques langagières orales et écrites en classe (Lavieu-Gwozdz & Pagnier, 2020 ; Jaubert & Rebière, 2005 ; Jorro, 2004 ; Nonnon, 1990 ; Gagnon, 2010 ; Garcia-Debanc, 2007). À partir de l'exemple des supports d'apprentissage dits composites (Bautier & alii, 2012), nous verrons comment les déplacements nécessaires pour rendre visibles et intelligibles les manières différentes qu'ont les élèves de se saisir de ces supports (et plus largement des situations didactiques) nécessitent d'autres démarches de formation que l'exposition aux résultats de la recherche. Nous prendrons l'exemple du guide d'entretien comme outil heuristique de formation (Delarue-Breton & alii, 2016).

Il s'agira ensuite de réfléchir à l'évaluation et de développer des outils et méthodologies pour observer et analyser les pratiques d'évaluation et de régulation des enseignants en contexte (et plus spécifiquement les « logiques évaluatives » (Robert & Rogalski, 2002, Sayac, 2017).

Modalités :

L'UE sera divisée en deux parties : la première (26h) consacrée à l'analyse des pratiques d'enseignement et la seconde à celle des pratiques d'évaluation (12h). Elles alterneront des apports théoriques et des analyses de cas conduites en groupe.

Évaluation :

Contrôle continu intégral (70% écrit et 30% oral)

Plusieurs travaux individuels et collectifs seront évalués durant le semestre (écrits de synthèse, présentations orales).

Enseignants :

Béline Lavieu-Gwozdz et Thierry Pagnier

UE 4 - COMMUNIQUER EN ANGLAIS - LANGUAGE FOR THE TEACHER EDUCATOR

Nombre d'heures : 15

Nombre d'ECTS : 3

Cette UE vise à permettre aux participants d'améliorer à la fois leur capacité à communiquer et leurs compétences linguistiques en anglais.

Compétences :

Communiquer en anglais à des fins de formation ou de transfert de connaissances, par oral et par écrit

Contenus :

Le cours se concentre sur le développement de compétences de communication et de compétences linguistiques utiles dans le domaine de l'éducation. Une attention particulière sera portée aux stratégies d'apprentissage qui peuvent faciliter l'acquisition de nouveaux savoirs et savoir-faire dans la langue-cible.

Modalités :

Réalisation d'un projet en sous-groupes mettant en valeur une activité langagière orale (EOC et/ou IO) et s'appuyant sur des articles récents (CE) (thématiques à déterminer)

Présentation de chaque projet devant le groupe entier sous forme de « talk-show » (EOC-IO)

Rédaction d'un support écrit (EE) pour rendre compte du projet.

Évaluation :

Contrôle continu intégral (50% écrit, 50% oral)

Enseignant : Stephen Scott Brewer

EOC = expression orale en continu ; IO = interaction orale

CE = compréhension écrite

EE = expression écrite

UE 5 - METTRE EN ŒUVRE, ANIMER ET ÉVALUER UNE FORMATION DANS LE CADRE D'UN PROJET TUTORÉ

Nombre d'heures : 40

Nombre d'ECTS : 9

Il s'agit dans l'UE 5 de mettre en œuvre, d'analyser et d'évaluer la formation conçue dans l'UE 1.

Compétences :

- Conduire un projet (conception, pilotage, coordination d'équipe, mise en œuvre et gestion, évaluation, diffusion) pouvant mobiliser des compétences pluridisciplinaires dans un cadre collaboratif
- Contribuer à la formation scientifique, technique, pratique et à la performance stratégique d'une équipe d'enseignants
- Prendre la mesure des processus d'apprentissage à l'œuvre en cours de formation, en termes de dynamique identitaire et de développement de compétences.
- Concevoir l'évaluation de dispositifs de formation
- Analyser ses actions en situation professionnelle, s'autoévaluer pour améliorer sa pratique dans le cadre d'une démarche qualité
- Se positionner comme membre actif de la communauté professionnelle de la formation, contribuer à l'animation et au développement de cette communauté.
- Développer des stratégies de développement de son réseau professionnel

Contenus :

Les dynamiques relationnelles et collectives en formation : Communauté de pratiques (Lave et Wenger, 1991) et communautés d'apprentissage (Cristol, 2017). Notion de profession (Dubar, 1991).

Ingénierie de formation : Méthodologie de l'évaluation d'une action de formation (Dennery).

Activité évaluative : Évaluation comme activité professionnelle. Former à évaluer (Jorro, 2016; Mercier-Brunel, 2015).

Modalités :

Le « projet tutoré » continue d'être fil rouge des enseignements, à la suite de l'UE1. Au deuxième semestre, il s'agit de mettre en œuvre «pour de vrai» l'action de formation conçue au premier semestre, de l'évaluer et d'en faire un retour d'expérience formatif. De manière complémentaire, des lectures et une réflexion collective sont initiées pour créer un espace d'échange favorable à la réflexivité et à une dynamique de communauté de pratique.

Évaluation :

Contrôle continu intégral (écrit 50% ; oral 50%)

Travaux individuels et collectifs évalués : comptes rendus de lecture, bilans réflexifs, scénarii de formation, retour d'expérience, évaluation de formation.

Enseignants :

Nadine Grapin, Michaël Huchette, Jasmine Latappy et
Pascale Monnet-Chaloin

UE 6 - METTRE EN PLACE UNE DÉMARCHE DE RECHERCHE SUR UN OBJET PROFESSIONNEL DE FORMATION (2)

Nombre d'heures : 30

Nombre d'ECTS : 9

Dans la continuité de l'UE2, il s'agit dans l'UE6 de poursuivre l'initiation à la recherche en éducation et de finaliser l'analyse de données et la rédaction du mémoire de recherche.

Compétence dominante :

Mobiliser et produire des savoirs hautement spécialisés.

Contenus scientifiques et méthodologiques :

Les apports scientifiques et méthodologiques visent à approfondir les contenus proposés dans l'UE2.

La thématique principale s'intéresse à la question de l'écriture professionnelle à visée réflexive. Il s'agit notamment d'interroger les conditions auxquelles l'écriture d'un mémoire de recherche à visée professionnelle peut contribuer à la construction ou au développement de l'identité professionnelle.

Bibliographie indicative d'ouvrages de référence

Crinon, J. (dir.) (2003). *Le mémoire professionnel des enseignants, observatoire des pratiques et levier pour la formation*. Paris : L'Harmattan.

Delarue-Breton, C. (2016). Écriture scientifique et évolution des croyances, des connaissances ou des conceptions des enseignants en reprise d'étude. In SHS Web of Conferences (Vol. 27, p. 06005). EDP Sciences.

Morisse, M. et Lafortune, L. (2014). *L'écriture réflexive. Objet de recherche et de professionnalisation*. Presses de l'Université du Québec.

Riopel, M.-C. (2006). *Apprendre à enseigner : une identité professionnelle à développer*. Québec : Les Presses de l'Université de Laval.

Modalités :

- Apports scientifiques et méthodologiques
- Ateliers d'écriture
- Accompagnement individuel par un directeur / une directrice de mémoire

Évaluation :

Contrôle continu intégral

Mémoire (écrit, 75%), activité et soutenance (oral, 25%)

Enseignants : Nathalie Carminatti et Thierry Pagnier

UE 7 - ACCOMPAGNER L'INDIVIDU ET LE COLLECTIF

Nombre d'heures : 30

Nombre d'ECTS : 9

L'UE 7 se situe dans la continuité de l'UE3 du premier semestre, consacrée à l'observation et l'analyse des pratiques enseignantes. Elle vise à vous préparer à accompagner les enseignants grâce à différentes techniques, telles que les entretiens formatifs, l'observation entre pairs ou les groupes d'analyse des pratiques.

Compétences :

- Accompagner des professionnels en formation dans l'analyse de leurs pratiques et dans la mise en œuvre d'une démarche qualité.
- Intégrer l'actualisation des savoirs dans les objectifs de formation des équipes.
- Identifier, sélectionner et analyser avec esprit critique diverses ressources spécialisées pour documenter un sujet et synthétiser ces données en vue de leur exploitation.
- Gérer des contextes professionnels ou d'études complexes, imprévisibles et qui nécessitent des approches stratégiques nouvelles.

Contenus :

Partie 1 : accompagner collectivement les personnels enseignants et éducatifs

- Développer la capacité à repérer et à gérer les dynamiques propres à un groupe (Baudrit, 2005 ; Connac, 2018).
- Développer la capacité à faire émerger des objectifs communs, en tenant compte des attendus institutionnels et en intégrant les dimensions contextuelles (Buchs et al., 2008).
- Acquérir la maîtrise de modalités de travail et d'animation adaptées au public constituant le groupe et au contexte de l'accompagnement (Cosnefroy et Lefeuvre, 2018).

Partie 2 : accompagner individuellement les personnels enseignants et éducatifs.

- Identifier les besoins de formation d'un individu afin de concevoir un protocole de travail et un plan d'accompagnement du développement des compétences professionnelles (Bucheton et Mercier-Brunel, 2023; Brau-Antony et Mieusset, 2013 ; Carraud, 2010 ; Charlier et Biémar, 2012 ; Jorro, 2012 ; Paul, 2004).

- Connaître les différents types d'entretiens et savoir les mobiliser à bon escient en fonction des modalités et de l'évolution de l'accompagnement, en fonction du parcours, des objectifs et des besoins de formation de l'individu (Chaliès, 2016 ; Chaliès, Cartaut, Escalie et Durand, 2009 ; Loizon, 2011 ; Vinatier et Robin, 2011).

- Conduire un entretien individuel : savoir en fixer les objectifs ; savoir planifier et ajuster son déroulement ; savoir en évaluer les effets en l'inscrivant dans une démarche de formation plus large, à moyen ou à long terme (Bonnelle, 2014 ; Bécue, 2015 ; Dugal et Legros, 2009 ; Trohel, Chaliès et Saury, 2004).

- Conduire un entretien de conseil pédagogique : contrat de communication ; posture d'accompagnement ; verbalisation de l'action; phases et techniques de l'entretien ; réflexivité et co-construction du conseil pédagogique (Mercier-Brunel, Bucheton, Jore, Mercier, Passemier et *al.*, 2015 ; Pana-Martin, 2015 ; Vermersch, 1994).

Modalités :

A partir des vécus et dilemmes professionnels qui jalonnent le parcours des formés nous engagerons une réflexion sur la posture du formateur accompagnateur et son rôle dans un processus de formation élargi, impliquant divers acteurs. Une analyse rigoureuse des situations de formation, appuyée par les ressources pertinentes (apports théoriques, études de cas, entretiens vidéoscopés) enrichira la compréhension des enjeux pratiques. En parallèle, la mise en situation à travers la conduite d'entretiens vous offrira une opportunité concrète d'appliquer les connaissances théoriques dans un contexte pratique, favorisant le développement professionnel.

Évaluation :

Une note (100% écrit) composée de deux écrits réflexifs relatifs au travail réalisé dans l'UE

Enseignants :

Nathalie Carminatti, Philippe Goémé, Cédric Naudet, Francine Nyambek Mebenga et Stéphanie Vavasseur-Baudet

UE 8 - INTÉGRER LES USAGES DU NUMÉRIQUE DANS LES PRATIQUES DE FORMATION

Nombre d'heures : 25

Nombre d'ECTS : 6

Dans cette UE, vous apprendrez à construire et mettre en œuvre des formations hybrides ou à distance qui favorisent l'engagement des participants.

Compétences :

- Intégrer les usages numériques et leurs évolutions aux dispositifs de formation
- Se servir de façon autonome des outils numériques
- Concevoir le scénario et les ressources spécifiques pour une formation hybride ou à distance
- Gérer les spécificités de l'animation et de l'accompagnement à distance

Contenus :

Cette UE s'appuiera notamment sur les travaux de Marcel Lebrun (2005) sur la classe inversée et le modèle IMAIP et ceux d'Annie Jezegou (2012) sur la présence à distance. Il s'agira également de comprendre les apports et les limites des technologies éducatives basées sur l'IA (impacts de l'IA sur l'éducation, paramétrer un prompt, enjeux éthiques).

Modalités :

Cette UE comporte deux parties. Dans la première (16h), intitulée « Connaître et mettre en œuvre les fondamentaux de l'enseignement à distance », des apports théoriques sur l'enseignement hybride et à distance déboucheront sur la construction collaborative d'un scénario de formation à distance sur la plateforme Moodle.

Dans une seconde partie (9h) intitulée « Former à l'utilisation de l'IA en classe », vous serez invités à explorer les utilisations des IA génératives en classe et en formation.

Évaluation :

Une note (100% écrite) composée de deux écrits de synthèse relatifs au travail réalisé dans l'UE.

Enseignants :

Aurore Lavenka, Caroline Viriot-Goeldel et Cédric Naudet



Secrétariat Master MEEF Pratiques et Ingénierie de la Formation
Campus de Bonneuil-sur-Marne

Tél : 01 49 56 38 03

Mail : master-meef4@u-pec.fr

➔ <http://inspe.u-pec.fr>